

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

REC'D. 08 DEC 2000

PCT

WIPO

PCT

T 16

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire /.:	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/BE99/00115	Date du dépôt international (jour/mois/année) 02/09/1999	Date de priorité (jour/mois/année) 02/09/1998
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A45C5/14		
Déposant DE LATHOUWER, Roger		
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent 2 feuilles.</p>		
<p>3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:</p> <ul style="list-style-type: none"> I <input checked="" type="checkbox"/> Base du rapport II <input type="checkbox"/> Priorité III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités VII <input checked="" type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale VIII <input checked="" type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale 		

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 01/04/2000	Date d'achèvement du présent rapport 06.12.00
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international: Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Herry, M N° de téléphone +49 89 2399 8666



**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/BE99/00115

I. Base du rapport

1. Ce rapport a été rédigé sur la base des éléments ci-après (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initiallement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17.)*) :

Description, pages:

1-10 version initiale

Revendications, N°:

5-10 version initiale

1-4,11-14 reçue(s) le 06/09/2000 avec la lettre du 02/09/2000

Dessins, feuilles:

1/4-4/4 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/BE99/00115

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- de la description, pages :
- des revendications, n°s :
- des dessins, feuilles :

5. Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)
voir feuille séparée

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications 1-14 Non : Revendications
Activité inventive	Oui : Revendications 1-14 Non : Revendications
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-14 Non : Revendications

2. Citations et explications
voir feuille séparée

VII. Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :
voir feuille séparée

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :
voir feuille séparée

POINT I:

L'ajout de la caractéristique "jонc élastique" est contraire à l'article 34 (2)b) PCT, car la demande telle que déposée n'envisage pas que le jonc lui-même soit élastique. La demande telle que déposée précise uniquement que ce sont les faces latérales qui sont souples et "élastiques" (voir p.2, I.28-28 et p.6, I.24-29), au sens où elles peuvent s'aplatir grâce à l'absence d'un cadre rigide.

La caractéristique "élastique" contredit en outre le caractère métallique des jons mentionné dans la description (p.2, I.29-30).

La caractéristique "élastique" n'est pas prise en compte pour les points suivants.

POINT V:

Il est fait référence aux documents suivants:

D1: US-A-5 566 797 (VAN HIMBEECK) 22 octobre 1996 (1996-10-22)

D2: DE 195 25 571 A (ANDIAMO) 25 janvier 1996 (1996-01-25)

Voir aussi le point VIII de ce rapport d'examen préliminaire international.

Concernant la revendication indépendante 1:

- N: Une valise sans cadre rigide comprenant les caractéristiques du préambule de la revendication 1 est connue de D1 (figs.4, 10, 15).
Aucun des documents cités dans le rapport de recherche ne dévoile toutes les caractéristiques de la revendication 1.

- AI: La revendication 1 précise que:

- la rigidification est obtenue par deux tubes réunissant une partie de surface inférieure et une partie de surface supérieure de soutien dudit matériau souple
- les tubes consistent en des guides pour les tiges d'une poignée rétractable prévue au niveau de la partie supérieure, les tubes étant adjacents à une face arrière opposée à une face antérieure pouvant s'ouvrir ou présentant une ouverture

- les parties supérieure et inférieure se présentent sous la forme d'une pièce moulée ou d'une plaque ou feuille de plastique de forme incurvée définissant au moins les arêtes arrondies supérieure et inférieure de la face arrière de la valise
- les faces latérales sont chacune constituées de matériau souple et cerclées par un jonc ("élastique": voir le point I ci-dessus).

Ces caractéristiques permettent d'obtenir une valise légère, tout en préservant une solidité satisfaisante.

L'homme de métier ne trouverait aucune indication dans l'état de la technique, qui l'amènerait à ces caractéristiques. En particulier:

- dans D1 (fig.15 et c.8, I.10-20), la rigidification est obtenue par deux canaux 128 formés dans une plaque 124 relativement rigide (c.8, I.20) et doublant une plaque semi-flexible 126. Les canaux sont intégrés à la plaque 124, et ne peuvent se concevoir sans elle.
- dans le document D2 (fig.3), seule la face d'ouverture est constituée de matériau souple. Deux tubes 108 réunissant une partie de surface inférieure et une partie de surface supérieure de soutien participent à la rigidification de la valise, en combinaison avec deux plaques latérales 66.

Concernant les revendications dépendantes 2 à 14:

Les revendications 2 à 14 concernent des modes de réalisation avantageux de la valise de la revendication 1. Elles satisfont donc aux exigences des articles 33(2) et (3) PCT.

AI: La possibilité d'application industrielle des valises de la présente demande est évidente.

POINT VII:

Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents D1 et D2, et ne cite pas ces documents.

Le texte correspondant de la description devrait être adapté à celui de la nouvelle revendication indépendante.

POINT VIII:

Dans la revendication 1, la caractéristique "verticale" n'est pas claire (article 6 PCT). En effet, ce terme se rapporte à une position particulière de la valise. La valise, par exemple lorsqu'elle est transportée au moyen de la poignée située sur une face latérale (poignée visible sur les figures 3a-3c), ne peut être considérée comme étant une valise verticale. Cette caractéristique aurait dû être clarifiée.

Revendications :

1. Valise à roulettes verticale de forme essentiellement parallélépipédique sans cadre rigide dont les faces sont constituées ou recouvertes de matériau souple caractérisé en ce que la rigidification de la valise est étant obtenue par deux tubes (3) réunissant une partie de surface inférieure (2') et une partie de surface supérieure (2) de soutien dudit matériau souple, les tubes consistant en des guides pour les tiges (14) d'une poignée rétractable (4) prévue au niveau de la partie supérieure (2), lesdits tubes étant adjacents à une face arrière opposée à une face antérieure pouvant s'ouvrir ou présentant une ouverture, les parties supérieure et inférieure se présentant sous la forme d'une pièce moulée ou d'une plaque ou feuille de plastique semi-rigide de forme incurvée définissant au moins les arêtes arrondies supérieure et inférieure (12, 12') de la face arrière (7) de la valise, les faces latérales étant chacune constituées de matériau souples et cerclées par un jonc élastique.

2. Valise selon la revendication 1 dans laquelle le plastique est un plastique semi-rigide.

3. Valise selon la revendication 1 ou 2 dans laquelle les parties de surface supérieure et inférieure constituent des éléments séparés formant coquille supérieure et coquille inférieure.

4. Valise selon n'importe laquelle des revendications 1 et 3 dans laquelle la forme incurvée de la partie ou coquille inférieure (2') est imposée par l'extrémité recourbée des tubes susmentionnés (3), la forme incurvée de la partie ou coquille supérieure (2) étant imposée par des joncs latéraux (1), de préférence des joncs métalliques, prévus sous la forme de deux cadres latéraux définissant les faces latérales en matériau flexible.

FEUILLE MODIFIÉE

12

11. Valise selon la revendication 3 dans laquelle la coquille ou partie (2') est fixée, par exemple par rivetage, à l'extérieur des extrémités incurvées des tubes (3).

12. Valise selon la revendication précédente caractérisé en ce que l'extrémité des tubes 3 est incurvée avec aplatissement, le rivetage à la plaque étant effectué au niveau desdits aplatissements.

13. Ensemble de valises selon les revendications 1 à 9 munies de roulettes, de dimensions différentes constituant un jeu de valises, pouvant être disposées l'une dans l'autre en tête-bêche.

14. Ensemble selon la revendication précédente dans lequel il y a plus de 5 valises verticales pouvant être empilées l'une dans l'autre en tête-bêche.

DN
09/1865A1
Translation
37G2

PATENT COOPERATION TREATY

3727

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference ROD1	FOR FURTHER ACTION	See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)
International application No. PCT/BE99/00115	International filing date (<i>day/month/year</i>) 02 September 1999 (02.09.99)	Priority date (<i>day/month/year</i>) 02 September 1998 (02.09.98)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A45C 5/14, 5/02		
Applicant	DE LATHOUWER, Roger	

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.

This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of 2 sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I Basis of the report
- II Priority
- III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV Lack of unity of invention
- V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability, citations and explanations supporting such statement
- VI Certain documents cited
- VII Certain defects in the international application
- VIII Certain observations on the international application

RECEIVED
JUN 8 2001
TECHNOL. CENTER R3700

Date of submission of the demand 01 April 2000 (01.04.00)	Date of completion of this report 06 December 2000 (06.12.2000)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/BE99/00115

I. Basis of the report

1. With regard to the **elements** of the international application:*

the international application as originally filed

the description:

pages _____ 1-10 _____, as originally filed

pages _____, filed with the demand

pages _____, filed with the letter of _____

the claims:

pages _____ 5-10 _____, as originally filed

pages _____, as amended (together with any statement under Article 19)

pages _____, filed with the demand

pages _____ 1-4,11-14 _____, filed with the letter of 02 September 2000 (02.09.2000)

the drawings:

pages _____ 1/4-4/4 _____, as originally filed

pages _____, filed with the demand

pages _____, filed with the letter of _____

the sequence listing part of the description:

pages _____, as originally filed

pages _____, filed with the demand

pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the **language**, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).

the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).

the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

contained in the international application in written form.

filed together with the international application in computer readable form.

furnished subsequently to this Authority in written form.

furnished subsequently to this Authority in computer readable form.

The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.

The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. The amendments have resulted in the cancellation of:

the description, pages _____

the claims, Nos. _____

the drawings, sheets/fig _____

5. This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORTInternational application No.
PCT/BE 99/00115**I. Basis of the report**

1. This report has been drawn on the basis of (*Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.*):

The addition of the feature "elastic stiffener" is contrary to PCT Article 34 (2) (b), as the application as filed does not specify that the stiffener itself should be elastic. The application as filed specifies only that it is the side faces which are supple and "elastic" (see p. 2, l. 28-28 and p. 6, l. 24 to 29), in the sense that they can be flattened because there is no rigid frame.

The feature "elastic" is, moreover, incompatible with the fact that the stiffeners mentioned in the description (p. 2, l. 29 and 30) are metallic in nature.

The feature "elastic" is not taken into account for the following Boxes.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORTInternational application No.
PCT/BE 99/00115**V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement****1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1-14	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-14	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-14	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

The following documents are referred to:

- D1: US-A-5 566 797 (VAN HIMBEECK) 22 October 1996 (1996-10-22)
D2: DE-A-195 25 571 (ANDIAMO) 25 January 1996 (1996-01-25)

See also Box VIII of this international preliminary examination report.

Concerning independent Claim 1:

N: A suitcase without a rigid frame, having the features of the preamble of Claim 1, is known from D1 (Figures 4, 10 and 15).

None of documents cited in the search report discloses all the features of Claim 1.

IS: Claim 1 specifies that:

- rigidification is achieved by two tubes joining a lower surface portion and an upper surface portion, which support said supple material
- the tubes consist of guides for the rods of a retractable handle provided at the upper portion end, the tubes being adjacent to a rear face, opposite a front face which can open or comprises an opening device.

- The upper and lower portions are in the form of a moulded part or of a curved plastic panel or sheet defining at least the upper and lower rounded

edges of the back face of the suitcase

- the side faces are each made of supple material and encircled by a stiffener ("elastic": see Box I above).

These features result in a suitcase which is light but still suitably strong.

A person skilled in the art would not find any indication in the prior art that would lead him to these features. In particular:

- in D1 (Figure 15 and c. 8, l. 10 to 20), rigidification is achieved by two channels (128) formed in a relatively rigid panel (124) (c. 8, l. 20) and lining a semi-flexible plate (126). The channels are integrated into the panel (124) and could not exist without it.
- in document D2 (Figure 3), only the opening face is made of supple material. Two tubes (108) joining a supporting lower surface portion and an upper surface portion serve to rigidify the suitcase, in combination with two side panels (66).

Concerning dependent Claims 2 to 14:

Claims 2 to 14 concern advantageous embodiments of the suitcase of Claim 1.

They therefore also meet the requirements of PCT Articles 33 (2) and (3).

IS: It is obvious that there is the possibility of industrial applicability for suitcases as per the present application.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORTInternational application No.
PCT/BE 99/00115**VII. Certain defects in the international application**

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

Contrary to PCT Rule 5.1 (a)(ii), the description does not indicate the relevant prior art set out in documents D1 and D2, and does not cite those documents.

The corresponding text of the description should be amended to that of the new independent claim.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/BE 99/00115

VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

In Claim 1, the feature "vertical" is not clear (PCT Article 6). Indeed, this term refers to a specific position of the suitcase. When the suitcase is, for example, carried by means of the handle situated on the side face (the handle is visible on Figures 3a to 3c), it cannot be thought of as a vertical suitcase. This feature should have been clarified.

TRAITE DE CONCERNATION EN MATIERE DE BREVETS
PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire ROD1	POUR SUITE voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après A DONNER	
Demande internationale n° PCT/BE 99/ 00115	Date du dépôt international (jour/mois/année) 02/09/1999	(Date de priorité (la plus ancienne)) (jour/mois/année) 02/09/1998
Déposant DE LATHOUWER, Roger		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 2 feuillets.

Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. Base du rapport

- a. En ce qui concerne la langue, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.
 - la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.
- b. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :
 - contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
 - déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
 - remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
 - remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
 - La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
 - La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).
 3. Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

4. En ce qui concerne le titre,

- le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.
- Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

5. En ce qui concerne l'abrégé,

- le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant
- le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposeant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°

- suggérée par le déposant.
- parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.
- parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

2

Aucune des figures n'est à publier.

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

P 99/00115

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 7 A45C5/14 A45C5/02

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 A45C

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisée)

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	US 5 566 797 A (VAN HIMBEECK) 22 octobre 1996 (1996-10-22) colonne 8, ligne 10 -colonne 9, ligne 17; figures 1-3,15	1,2,7,11
A	DE 195 25 571 A (ANDIAMO) 25 janvier 1996 (1996-01-25) colonne 5, ligne 24 -colonne 8, ligne 24; figures 1-5	1-7,10
A	EP 0 790 014 A (DE LATHOUWER) 20 août 1997 (1997-08-20) figure 1	8
A	US 3 861 504 A (MC GRAUW) 21 janvier 1975 (1975-01-21) figures 1-9	13

Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

- "A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- "E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- "L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- "O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- "P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

"&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

29 novembre 1999

08/12/1999

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale
Office Européen des Brevets, P.B. 5618 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl.
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Sigwalt, C

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/EP 99/00115

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)		Publication date
US 5566797	A 22-10-1996	BR 9505788	A 27-02-1996	CA 2160926 A 21-09-1995
		EP 0697827	A 28-02-1996	WO 9524839 A 21-09-1995
DE 19525571	A 25-01-1996	NONE		
EP 0790014	A 20-08-1997	BE 1009972	A 04-11-1997	
US 3861504	A 21-01-1975	NONE		

09/786547

Ref'd PCT/PTO 02 MAR 2001

not entered
canceled by
pre-comst

Inventor(s): ROGER DE LATHOUWER

Invention: SUITCASE WITH ROLLERS

Horst M. Kasper, his attorney
13 forest Drive , Warren, N.J. 07059
tel: (908) 757-2839; (908) 668-5262
Reg.No. 28559, Docket No.: COL202

**TRANSLATION OF ANNEXES TO THE INTERNATIONAL
PRELIMINARY EXAMINATION REPORT
dated September 6, 2000**

Application No.: PCT/BE99/00115
Filing date: September 2, 1999

Amended Art. 34

Claims:

1. Vertical suitcase of essentially parallelopipedal shape without rigid frame whose faces consist of supple material, characterized in that the rigidification of the suitcase is achieved by two tubes (3) joining a lower surface part (2') and an upper supporting surface part (2) of the aforesaid supple material, the tubes consisting of guides for the rods (14) of a retractable handle (4) in the upper part (2), said tubes being adjacents to a rear face opposite the front face able to be opened or provided with an opening, the upper and lower parts being in the form of a molded piece or a plate or sheet of plastic of incurvated form defining at least the upper and lower rounded arrises (12, 12') of the rear face (7) of the suitcase, the lateral faces being each made of a supple material and being circled by an elastic ring .
2. Suitcase according to claim 1 in which the plastic is a semirigid plastic.

3. Suitcase according to claim 1 in which the upper and lower surface parts constitute the separate elements forming upper shell and lower shell.
4. Suitcase according to any of the claims 1 through 3 in which the incurvated form of the lower part or shell (2') is imposed by the curved extremity of the above mentioned tubes (3), the incurvated form of the upper part or shell (2) being imposed by the lateral retaining rings (1), preferably metallic retaining rings, provided in the form of two lateral frames defining the lateral faces in flexible material.
5. Suitcase according to any of the claims 1 through 4 in which the aforesaid parts (2, 2') are in the form of a polyethylene sheet or plate.
6. Suitcase according to any of the claims 1 through 3 in which the part (2) is in rigid plastic.
7. Suitcase according to the preceding claims comprising wheels (5) in the rounded arris (12') of the lower part or shell.

8. Suitcase according to the preceding claim in which there are three wheels (5) in line.

9. Suitcase according to any of the preceding claims characterized in that the sheet constituting the upper part or shell (2) does not support at least a front part (16) of the upper face of the suitcase.

10. Suitcase according to the preceding claim characterized in that a zip fastener opening, for example an opening zipper (20) provided on the front face of the suitcase, extends up to at least the aforesaid front part (16), preferably between 10% and 50%, preferably 15 to 40%, of its surface, enabling a partial opening of the upper face.

11. Suitcase according to claim 3 in which the shell or part (2') is attached, for example by riveting, to the exterior of the incurvated extremities of the tubes (3).

12. Suitcase according to the preceding claim characterized in that the extremity of the tubes 3 is incurvated with flattening, the riveting to the plate being effected at the

aforesaid flattenings.

13. Assembly of suitcases according to claims 1 through 9 provided with wheels, of different dimensions constituting a set of suitcases, being able to be disposed head to foot one in the other.

14. Assembly according to the preceding claim in which there are more than 5 vertical suitcases being able to be stacked head to foot one in the other.